Jahresbericht

über das

Königliche Katholische Gymnasium

zu

Braunsberg

in dem Schuljahre 1849—50,

mit welchem zu der

Oeffentlichen Prüfung am 2. August

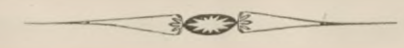
und zu den

Schlußfeierlichkeiten am 3. August

ergebenst einladet

der Direktor der Anstalt

Dr. Ferd. Schultz.



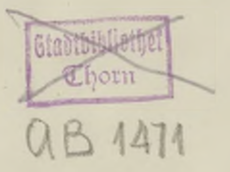
Vorangeht die Abhandlung:

De primariis optimatium Karthaginiensium gentibus.

Von dem Herrn Gymnasial=Lehrer Dr. Bender.

Braunsberg,
gedruckt bei C. A. Heyne.




Stadtbibliothek
Thorn

De primariis optimatium Karthaginiensium gentibus.

Quaestio historica

quam scripsit

Iosephus Bender

LL. AA. M. Phil. Dr.

Omnes antiquorum populorum civitates primitus fundatas esse atque contineri gentilitate, nota atque apud viros antiquitatis peritos pervulgata res est. Haec gentilicia rerum publicarum constitutio quum iam ipsa per se ad inquirendum invitet, tamen in solis fere Romanorum gentibus enarrandis multi et docti viri posuerunt operam: quapropter quum nullos populos magis gentium ratione atque coniunctione contineri intelligerem, quam Orientales, quos Semitas nominant, saepe miratus sum, quam parva huic rei describendae huc usque opera addita sit. Iam vero, quum ordine, quo collegae huius scholae programmata scribunt, nescio qua de caussa interrupto mihi neque providenti neque opinanti, nequaquam tamen invito, id munus demandatum sit, breviorem eligere materiam coactus non dubitabam, unde sumerem. Temporis tanta est exiguitas, ut ei muneri satisfacturus videar, si ea, quae ex aliquo tempore in rebus Karthaginiensium accuratius investigandis occupatus de eorum gentibus optimatium collegi, quam brevissime disponam atque enarrem. Magis igitur ut necessitas temporis, quam ut rei gravitas postulaverit, scripsisse me velim iudicari.

Karthaginem fundatam esse duce Elissa ex stirpe regia, emigrantibus propter domesticas inter plebem et nobiles contentiones Tyriorum principibus; a quibus ut proavis optimatium Karthaginiensium gentes ortas esse, eorumque ordinem ita comparatum fuisse, ut triginta principes[1] pro universo ordine fungerentur, inter quos decem nobilissimi tamquam evocati atque delecti eminuerint: haec quidem et multa eiusdem generis nuperrime a Moversio[2]) viro longe eruditissimo magna cum sagacitate investigata atque probata sunt. Ex his igitur principibus summi quique apud Karthaginienses magistratus eligebantur. Gravissima de hac re est Aristotelis (Polit. II. 8.) sententia, qui „deflectere ait ab optimatium principatu (aristocratia) ad paucorum

[1]) Seniorum principes Liv. XXX. 1. Triginta gentium societates Arist. nominat ἑταιρίας. Vid. de hac re Movers. p. 496. et p. 493.

[2]) „Das phönizische Alterthum“ P. I. Berol. 1849.

potentatum (oligarchiam) Karthaginiensis rei publicae formam; magistratus creandos esse non virtutum tantum, sed divitiarum quoque ratione habita (*ἀριστίνδην — πλουτίνδην*). Fieri enim non posse, ut, qui egeat, bene magistratu fungatur et otium gerat." Summi autem magistratus apud Karthaginienses eodem teste fuere *βασιλεῖς* (quos Poeni ipsorum lingua Sufetes appellant) et *στρατηγοί*. Hi magistratus nominantur plerumque reges et duces, sed etiam *πρωτεύοντες* et imperatores (Iustin.) et dictatores (Iustin. et Liv.) et praetores (Liv. Corn. Nep.) et consules (Liv. XXX. 17. [3]) Iust. XXXI. 2.) et principes civitatis (Liv. XXXIII, 48. Iust. XXXI. 2. cf. Iust. XXI. 4. princeps Karthaginiensium Hanno.). De horum magistratuum ratione ita dissentitur, ut, quum inquisitio de ea re a proposito nos longius esset avocatura, potius diversas recentiorum scriptorum sententias intactas mittamus, id unum adiicientes, ex Klugii (Aristot. de Polit. Karthag. p. 92. 98.) opinione dictatores vocatos esse Sufetes, si ornati essent non solum regia dignitate, sed etiam summi imperatoris munere, praetoremque esse novum ceterisque maiorem Hannibali tributum magistratum. Magistratus igitur, quorum duplex creandorum ratio fuit, aut ex virtute aut ex divitiis, Karthaginienses utramque rationem respicientes eligebant, ita ut administrationis eorum rei publicae genus inter solum optimatium dominationem et inter paucorum imperium interiectum esset. Arist. l. l. Idem auctor quum alio loco (Pol. II. 8) dicat reges Karthaginienses non ex uno eodemque genere esse sumptos, sed si qua gens fuerit praeclara (*διαφέρον*), ex hac potius eos delectos; quumque Diod. Sicul. (XX. 10.) referat, Karthaginienses illustrissimos (*ἐπιφανεστάτους*) [4]) viros duces bellorum fecisse, opinantes eos pro communi salute oportere pericula subire: sequitur, ut illi magistratus delecti sint ex praecipuis quibusdam gentibus, quarum nobilitas et antiquitate generis gloriaque maiorum et divitiis fulciretur. Itaque recte concluditur, omnes quos nominabimus Sufetes summosque duces referendos esse ad Karthaginiensium nobilitatem. Quapropter quae collegi Sufetum nomina hic adiiciam: (Hasdrubal c. 550 a. Ch. n. undecies dictator. Just. XIX. 1.) — Hanno c. 530. *βασιλεύς*. — Hamilcar 480. *βασ.* (Herod. VII. 165). — Hannibal 410. *βασ.* (Diod. XIII. 43). — Himilco 396. *βασ.* (Diod. XIV. 54.) — Mago 383. *βασ.* (Diod. XV. 15.) — (Hanno 344. princeps Karth. Iust. XXI. 4.). — Hamilcar 309. a Syracusanis interfectus *βασ.* (Diod. XX. 33). — Bomilcar 308. rex (Iust. XXII. 7). — Hasdrubal 256. *βασ.* (Plut. parall. minor. I.

---

[3]) „Sufetes, quod velut consulare imperium apud eos erat." cf. XXVIII. 37. „Sufetes qui summus Poenis est magistratus."

[4]) Quo ipso vocabulo idem hisce locis utitur de Karth. optimatibus: XIX. 106. 108. XX. 8. (hoc loco etiam uti ditissimi significantur), XX. 43. Exc. de legat. c. 27. (*τριάκοντα τῶν ἐπιφαν.*) App. (Pun. 73.) nominat *ἐπιφανεῖς*. Memorabile est eiusdem libri caput 55. quo forensi multitudini s. plebi oppositi sunt optimates et *ἄριστοι* et *ἄρχοντες* et *γνώριμοι* iidem vocati. Polyb. I. 46. Hannibalem Rhodium nuncupat virum *τῶν ἐνδόξων*. cf. etiam Mov. p. 496.

p. 305). — Hannibal Barcas rex 221. (Corn. Nep. Hann. 7), dictator (Cato apud Gell. X. 24), praetor et princeps (Nep. Liv.). — Bomilcar 219. βασ. (Polyb. III. 33). [5])

His enarratis iam singulas gentes, quae ordinem civium Karth. primarium tenebant, investigare quoad eius fieri potest aggredimur et quidem ordinem temporum servantes.

I. Gentem regiam Elissae, quae eadem Dido nominatur, accuratius enarrare supersedere possumus, quum quae de ea sive vera sive ficta traduntur satis nota sint; fuisse eam Muttonis filiam, Balezoris neptem, sororem Pygmalionis; avunculum eundemque coniugem habuisse Sicharbaal sive Sychaeum sive Acerban. De tempore conditae Karthaginis, quum certi nihil traditum sit, quaevis opinio artificiosis scriptorum rationibus fulcitur.

II. Jam vero Bitias Didonis comes ab ea prae omnibus aliis proceribus honoratus, a Virgilio celebratur (Aen. I. 738 seqq.). Idem occurrit apud Sil. Ital. (II. 409). Num ab illo sacerdotalis gens Karthag., quam possis Bitiadum dicere, orta sit, num loca Sardiniae quaedam inde nomen acceperint, num huc referendus sit ille Bithyas praefectus equitum Poenorum, qui ducitur ante currum triumphantis Scipionis (App. Pun. III. 114. 120), id Moversio (cf. p. 501.) diiudicandum relinquam.

III. Primum Karthaginiensium ducem Malchum accepimus, eiusque filium Carthalonem. De quorum rebus quum Iustinus (XVIII. 7.) et Orosius (IV. 6.) uni sint scriptores, sufficiet, ad eos lectores revocare. Quo tempore vixerint, quando ille Malchus „affectati regni accusatus duplicis et in filium et in patriam parricidii poenas dederit,“ non facile pro certo dicere poteris. „Huic Mago imperator successit, cuius industria et opes Karth. et imperii fines et bellicae gloriae laudes creverunt.“

IV. Omnium gentium Karth. longe clarissima plerumque perhibetur ea, quam recentiores scriptores ab eius auctore nominare solent Magonum. Mago enim, ut Iustin. auctor est (XIX. 1.), „Karth. imperator primus omnium ordinata disciplina militari imperium Poenorum condidit viresque civitatis non minus bellandi arte quam virtute firmavit.“ Filii eius fuere Hasdrubal et Hamilcar, nepotes ex altero Hannibal, Hasdrubal, Sappho, ex altero Himilco, Hanno, Gisco. Equidem non dubitandum esse arbitror, quin Trogus Pompeius, cuius Iustinus epitomen fecit, certos Karthagine in Siciliam transductos fontes sit secutus, qui, uti apud antiquos, imprimis Orientales, fiebat, de praecipuis familiis earumque progenie certas et antiquas notitias memoriae proderent; at ei historico in temporum constituendorum ratione multo minorem fidem esse habendam, facile quisque sibi persuadebit, qui cum iis, quae Iustinus narrat, ea comparaverit, quae ceteri et accuratissimi veracissimique rerum scriptores tradiderunt. Hanc igitur de Magonum progenie apud Iustinum notitiam haud dubie pro certa habere possumus, sed quae de tempore rerum narratarum ex eo sequi videntur, ea coniungi nequeunt cum certioribus quam ipse est auctoribus; eiusque

[5]) Nonnulli Sufetes Romanae Karthaginis et civitatium coloniarum memorantur a Moversio libr. I. p. 534 et ab Ewaldo (Jahrb. der bibl. Wissens. I. p. 217.)

errores inde potissimum ortos esse puto, quod cognomines Karthaginienses inter se confuderit. Haec, ut quae sequuntur recte intelligerentur, praemittenda esse putavi. Praeter Iustinum nullus scriptor de Magonibus, quos nominavimus, quidquam refert, nisi quod ab iis, qui inter veteres literarum Punicarum periti fuerunt, accepimus de his tribus Karthaginiensibus Magone, Hannone, Himilcone, quos Iustini Magonem eiusque nepotes fuisse plerique recentiores iudicant.

Magonem scilicet Karthaginiensem „rusticationis parentem maxime venerabantur, cujus duodetriginta memorabilia volumina Karthagine capta ex senatus consulto in Latinum sermonem conversa sunt“ (Colum. I. 1. Plin. N. H. XVIII. 5.); „cuiusque libros Cassius Dionysius Uticensis vertit libris viginti graeca lingua“ (Varr. de R. R. I. 1.). Magonis opiniones et sententiae a scriptoribus de re rustica, uti a Varrone et Columella, saepius laudantur. Plinius eum citat N. H. XVII. 11; 16; 19; 13. XVIII. 23. XXI. 68. Lib. XVIII. 5. eum nominat ducem Poenum. Etiam Cicero (De Orat. I, 58) eius libros novit. — Quum recentiores fere unanimi consensu hunc parentem rusticationis eundem fuisse, quem Iustinus habet potentiae Karth. conditorem, contendant, equidem miratus sum, quod non ab iis relatum legerim, quibus caussis adducti ita judicarint. Recte eos iudicasse et ipse non dubito. Nam quum plures in historia occurrunt Magones, tum praeter antiquum illum imperatorem plerique tam parum ab aetate scriptorum, qui de rusticationis auctore agunt, distant, ut recte mirari possis, quod eum, quem propter temporis propinquitatem bene novissent necesse fuit, non accuratius significarint et descripserint; tum si Mago parens fuit rei rusticae, quae est perantiqua, vulgaris atque communis intelligentia, remotioribus sane temporibus vixisse eum oportuit ante eos scriptores, qui inter Latinos primarii sunt de re rustica; denique hic Mago fuit dux Poenorum, contra reliqui fere omnes eiusdem nominis non praefuerunt nisi exercituum partibus. Neque cuiquam vitae antiquae perito mirum videbitur, quod praeclarus bello imperator etiam in re rustica eminuerit.[6])

Accedimus ad viros celeberrimos Hannonem et Himilconem, diu multumque exterarum regionum inveniendarum cognoscendarumque caussa maribus navigantes, quos brevitatis caussa appellabo „Nautas.“ Hanno dux Karth. ad explorandas oras maritimas missus suae navigationis historiam sive Periplum, quo persecutus est Africae ambitum et terras in Atlantico Oceano a se inventas, Punice scriptam composuit, cuius fragmentum hodieque exstare Graece redditum est notissimum. De *Ἄννωνος βασιλέως* (sic inscribitur) periplo ipso rei literariae scriptores ita copiose egerunt, ut mihi

[6]) Addere liceat insignem ad nostram rem Columellae locum (XII. 4.), e quo primum sequitur, Magonem et Hamilcarem (haud dubie filius prioris significatur) antiquissimos R. R. scriptores habitos esse, quos secutos esse Mnaseam (ille autem vixit c. a. 200 a. Ch. n.) et Paxamum Graecos, tum demum Romanos M. Ambivium et alios; — tum hos viros, „postquam a bellis otium fuerit, quasi quoddam tributum victui humano conferre dedignatos non esse.“ Memorandum tandem est, Mnaseam etiam periegesin et periplum scripsisse, quod bene convenit in Magonum studia.

de eo potius tacendum videatur. At quis Hanno iste fuerit, quum Hannonum inter Karthaginienses sit maximus numerus, disputatur. Gravissimus de eo auctor est Plinius, qui, eum N. H. VI. 36. nominans Poenorum imperatorem et V. 1. Karthaginiensium ducem, refert, fuisse „eius commentarios Punicis rebus florentissimis explorare ambitum Africae iussi.“ — „Eum Karthaginis potentia florente circumvectum a Gadibus ad finem Arabiae navigationem eam prodidisse scripto: sicut ad extera Europae noscenda missum eodem tempore Himilconem.“ II. 67. cf. Mela III. 9. Quum Karthaginiensium tempora florentissima omnium consensu sub primis Magonibus exstiterint, quum et idem imperator fuerit Hanno, quum eodem tempore vixerit nauta Himilco, missus in itinera, quumque inter Magonis nepotes memorentur fratres Hanno et Himilco: equidem eorum amplector sententiam, qui nautas illos et hos fratres fuisse eosdem iudicant.[7] — Item Anacharsis Scythes magnam vitae partem in peregrinationibus consumpsit, aequalis Solonis.[8] Quae Anacharsidis fertur ad Hannonem epistola,[9] eam apparet ad peregrinantem scriptam esse, quem ad se in Scythiam invitet. Hic non curo, num epistola sit genuina, neque me fugit, quam in universum incerta sint, quae de Anacharsi referuntur:[10] sed hoc inde efficitur, traditum esse veteribus, Hannonem et Anacharsin fuisse aequales.

De Anacharsidis autem aetate hanc confecimus rationem, Herodoti testimonio usi. Multis annis post Anacharsin similia suscepit Scyles (Herod. IV. 78.), aequalis Sitalcis (IV. 80.), quocum Xerxes a. 480. bellum gessit (VII. 137.). Quot annos Herod. inter utrumque intercessisse putarit, non liquet quidem, sed annum 594., quo Scythae ex Asia pulsi sunt (I. 106.), excedere non licet. Anacharsis patruus fuit regis Scytharum Idanthrysi (IV. 76.), cui Darius Persarum rex a. 508. bellum intulit (IV. 127.). Ut ille tum quadraginta aut quinquaginta annos natus fuerit, Anacharsis c. a. 540. aut 550. etiam in vita fuisse videtur. Qui quum per longum tempus affuerit externosque mores induissit (IV. 76.), eum longaevum e vita excessisse necesse est, quod etiam inde coniici potest, quod Solonis, qui c. a. 555. mortuus est, aequalis fuisse fertur. Anacharsidis aetas igitur virilis c. a. 560. ponendus erit. Non admodum igitur errare mihi videor, si Hannonem Himilconemque c. annum 550. aut 540. floruisse statuero.[11]

---

7) Video ex Iahnii „Neue Jahrbücher für Philol. u. Paedag. (3. Jahrg. 9. B. 1. Heft p. 144.)“ Klugium idem alia ratione, ac me, confirmasse.

8) V. Plut. Sol. 5. Conviv. VII. Sapient. 3. et al.

9) Cicero ea epistola usus est Tusc. V. 32. Graece legitur inter Epistt. Genevae editas p. 349. et in edit. Aldin. 1499, ut Ciceronis editores ad h. l. annotare solent. Iidem breviter caussis non additis eam epist. confictam esse a sophistis et Anacharsidi suppositam esse contendunt. V. Ed. Kühnii 1825, Iahnii 1849.

10) Quod etiam ipsi antiqui viderunt cf. Herod. IV. 77. Strab. VII. 3. Plin. H. N. V. 1.

11) Haec iam scripseramus, quum in locum Moversii incideremus satis memorabilem, quo verbis Dionis Chrysostomi (Orat. 25.) nixus demonstrat, hunc Hannonem sapientissime ea re patriam adiuvisse et provexisse, quod tunc Tyrios propter bella Chaldaeorum emigrare coactos Karthaginem receperit; ita ut ipsa praeclarissime effloruerit, quum Tyrus dilaberetur, itaque Hannonem esse verum Karth. potentiae conditorem. Moversius eum in idem fere tempus transfert ac nos.

Postquam e Magonis gentilibus, quos Iustinns memorat, tres paullo accuratius cognovimus, eidem scriptori de reliquis eiusdem gentis viris eorumque rebus gestis referenti multo etiam minorem fidem habebimus, si demonstratum erit, quam parum, viris eiusdem nominis confusis, temporibus satisfecerit. Quam accuratissime igitur quae narrat persequamur.

A. 1) Hasdrubal filius Magonis, postquam cum Afris et Sardis multa bella gessit, in Sardinia interiit. Iust. (XIX. 1.) ita in universum de his bellis loquitur, nec Diod. (V. 75.), nec Strabo (V. p. 137.) certiora narrant, ut num hae res iure huic Hasdrubali tribuantur et quando factae sint, demonstrare non possimus.

2) Sed quum Hamilcaris fratris, qui in imperio secutus bello Siciliensi ceciderit, res temporibus Darii Persarum regis (521—485.) et Leonidae Spartani (491—480.) gestas esse idem ipse scriptor (c. 1. et 2.) tradat, qui hunc Hamilcarem fuisse patrem Hannonis (ex nostra ratione c. a. 540. florentis) referat: facile est intellectu, ea omnia magno errore ab alio Hamilcare, qui bello Karthaginiensium contra Gelonem et Theronem, quod pugna ad Himeram (480.) insigne est, interiit, translata esse ad Magonis filium. Hunc autem cum patre Magone inter scriptores de re rustica a Columella (XII. 4.) numerari, iam supra annotavimus.

3) Tum, ut Iust. narrat, res per Magonis nepotes gerebantur. Num iam tunc temporis, ut contendit c. 2., „familia tanta imperatorum ita gravis liberae civitati fuerit, ut centum ex numero senatorum iudices deligerentur, qui reversis a bello ducibus rationem rerum gestarum exigerent,“ perspici aliis deficientibus testibus non potest, nisi fortasse haec res convenit in illum Hannonem, quem referunt Plin. (N. H. VIII. 21.) et Aelian. (H. A. V. 39.) primum leonem manusuefactum habuisse idque ei argumento affectati regni esse versum, ut coactus sit, solum vertere. [12]) Nam qui multum peregrinabatur in remotis regionibus, eum leone usum fuisse facilius credas. —

4) „In Sicilia in locum Hamilcaris imperator (filius) Himilco succedit: qui quum navali terrestrique bello secunda proelia fecisset, multasque civitates cepisset, repente pestilentis sideris vi exercitum amisit.“ Unde ingens Karthagine exortus luctus. Himilco imperator postquam de tanta calamitate voces querulas et desperabundas effudit, spe omni abiecta, obseratis foribus mortem sibi conscivit. Iust. XIX. 2. et 3.

5) De Himilconis contra Dionysium tyrannum expeditione copiosissimum et certissimum habemus testem ipsum Siculum, Diodorum. Legendus est a. c. 49. libri XIV. usque ad c. 76. Itaque Himilco (406—396.), classi Dionysii I. damno illato, Eryce et Motya recuperatis, Messana subito oppressa et diruta, Syracusas terra marique obsidet. Achradinae suburbio potitus ipsa templa expilat. Quo sacrilegio patrato Himilconis res in peius ruere, Dionysii resurgere. Et quod gravissimum fuit castra Poenorum dirissima

---

[12]) Alius Hanno eiusdem criminis argutus morte multatus est, de quo infra dicetur.

invadit lues (νόσος), cuius etsi naturales apparebant caussae, tamen origo ad sacrorum violationem referebatur. Morbi, quem Diod. accurate describit, atrocitas summa erat. Et Poeni lue, incendio, caede devicti fugam nocturnam parabant. Himilco Karthaginem redux maxima ignominia et miseria obrutus vitam finiit inedia (aut, ut Orosius IV. 6. tradit, gladio) a. 396.[13])

6) Et huius Himilconis, qui a. 396. e vita excessit, patrem Hamilcarem fuisse, avum Magonem Iust. tradit! quamquam ne is Hamilcar quidem pater esse potest, qui cecidit a. 480. Quis non videt, quam haec omnia sint confusa et non credenda? Neque tam miror, quod Iustinus ita titubarit, quam quod recentiores quidam eum secuti sint. — Iust. dicit l. c.: „In Sicilia in locum Hamilcaris imperator Himilco succedit." Sed omnino ne Hamilcar quidem, quisquis fuit, Himilconem in imperio praecessit. Ante eum enim dux fuit Hannibal, qui imperium tenebat ab a. 410—406., quo anno pestilentia exstinctus est. Diod. XIII. 44; 80; 86. Constat igitur a Iustino antiquum nautam Himilconem mire confusum esse cum hoc Himilcone. Illum liceat primum (I), hunc secundum (II) appellare.

B. Notissimum est, Karthaginienses a. 480. apud Himeram, die proelii Salaminensis, a Gelone Syracusarum tyranno passos esse diram cladem, qua dux eorum Hamilcar cecidit. V. Diod. XI. 20—22. XIII. 43. Herod. VII. 164—167. Iust. IV. 2.

1) Qui fuerit iste Hamilcar quum aggrediamur inquirere, postquam de tempore supra diximus, miramur, quod viri docti, Iustini loco (XIX. 2.) usi — qui ne id quidem expressis verbis dicit —, neglectis certioribus testibus, illum remotum Magonis filium (quem I. nominabo) eundem esse ac victum ad Himeram (Hamilcarem II.) vel pro certo contendunt vel saltem esse posse credunt.[14]) Quod eo magis mirari subit, quum gravissimus scriptor Herodotus (VII. 165.) eum nominet „Hamilcarem Hannonis (filium) Karthaginiensium regem." Neque id Herodotus (natus a. 484.) obiter refert, sed virum sibi fere aequalem bene novit, testans (VII. 166.) eum, a patre quidem Karthaginiensem, a matre vero Syracusanum et ob virtutem regem Karthaginiensem, quum conflixisset, proelio victum, e conspectu fuisse ablatum rel. Quum hoc saltem ex Iustino constet, Hamilcarem ad Magonis gentem pertinere; quum non alius Hanno, quantum scimus, Herodoto antiquior existat, quam quem supra descripsimus nautam; quum eius tempus bene conveniat in patrem Hamilcaris a. 480. mortui; quumque notum sit, antiquis temporibus plerumque avum idem nomen habuisse ac nepotem: equidem ut certissimum probasse mihi videor, Hannonem Hamilcaris II. patrem fuisse nautam, filium Hamilcaris I. Hamilcarem I. autem ratione ex humanae vitae curriculo confecta c. a. 580., eius patrem Magonem c. a. 620. vixisse contendere poteris.

---

[13]) Himilo primum memoratur a. 406. Eius strategema, quod Diod. c. 55. narrat, etiam a Polyaeno (V. 10.) traditum est.

[14]) V. Bötticheri „Gesch. der Karthager" Berol. 1827. p. 20. — Pauly „Real-Encyclop." III. p. 1054. — Kraftii et Mülleri „Real-Schullex." I. p. 777. al.

2) Hamilcaris (II.) filius est Gesco s. Gisco, qui postquam pater adversum ad Himeram proelium fecit in exilium missus Selinunte mortuus est; Gisconis filius Hannibal, quem, tum Karthaginiensium regem, exercitui praefecerunt. V. Diod. XIII. 43. — Hic Hannibal rex is est, qui 410—406. ante Himilconem II., uti supra demonstravimus, imperium tenebat. — Hannibal et Himilco autem ex eadem gente (ἐκ τῆς αὐτῆς συγγενείας Diod. XIII. 80.) fuerunt. Eam gentem, unde uterque oriundus est, Magonis fuisse, non solum e continenti quae praecedit disputatione liquet, sed inde etiam, quod Iustini Himilco eodem pertinet.

3) Himilconis (II.) pater traditus est Hanno. V. Diod. XIII. 80. Recentissimi scriptores hunc Hannonem statuunt esse filium eius Hamilcaris, quem ex utroque Hamilcare (I. et II.) in unum conflarunt, nixi haud dubie Iustini auctoritate, sed non videntes, quomodo iste binos Hamilcares, binos Himilcones et binos Hannones in singulos contraxerit. Hi volunt efficere, Himilconis patrem fuisse Hannonem nautam, avum autem Hamilcarem caesum ad Himeram; [15]) id quod, postquam temporibus dispositis Hamilcarem 480. mortuum esse, Hannonem nautam c. a. 540. vixisse, Himilconem a. 396. e vita excessisse docuimus, falsissimum esse quisque iudicabit. Unde sequitur, ut praeter nautam alius in gente Magonica Hanno (II.) fuerit Himilconis pater, sed quo loco is inserendus sit, non est in aperto: at quum Hannibal rex (410—406.) natu maior fuerit Himilcone, qui illi propter senectutem (Diod. XIII. 80.) suffectus sit, equidem coniicere audeam, Hamilcarem Himilconis fuisse patruum, et ita Hannonis (II.) fratrem. Ita Karthaginiensium res (c. 620—396.) ab condita eorum potentia usque ad finem secundi belli contra Dionysium I. prorsus penes gentem Magonicam fuere.

V. Himilconem II. in imperio contra Dionysium I. exceperunt Mago rex eiusque filius admodum adolescens, cuius nomen non traditum est (393—383.). Mago cecidit ad Cabala, filius victor evasit ad Cronium. V. Diod. XV. 15—17. A Iustino Hanno, „cuius inimicus Suniatus potentissimus ea tempestate Poenorum", traditur fuisse Himilconis successor in imperio (XX. 5.); quo iure, iudicari nequit. Num hi viri ad Magonum gentem, quam antea descripsimus, referendi sint, [16]) in ea quaestione non morabor, quum certa argumenta me deficiant.

Secutum est Karthaginiensium infelix cum Timoleonte bellum (345—340.), quo eorum copiae apud Crinissum s. Crimissum s. Crimesum flumen omnino fugatae sunt (340.). V. Plut. Timol., Diod. Sicul. XVI. 67—81. Per hoc Karthaginiensibus gravissimum tempus duces fuere: 345. Mago (Plut. Timol. XVII et al.) et Hanno (Diod. XVI. 67.); 341. Hasdrubal et Hamilcar (Plut. Tim. XXV); 340. Gesco (Diod. XVI. 81. Plut. Tim XXX.). De gentibus trium ex his viris quidquam proferre non in promptu est.

---

[15]) V. Boetticheri l. c., Pauly R. E. Kraftii R. S. L. sub his nominibus; quamquam et ipsi binos Himilcones statuunt.

[16]) Ab Himilcone filios relictos esse Iust. testatur. XIX. 2.

VI. A Giscone autem proficiscentes iam enarrabimus gentem opulentam et nobilem, quam nominare libet Hannonicam, in qua regni affectatio tamquam hereditarium crimen traditum fuisse videtur. Diodor. (XVI. 81.) Karthaginienses refert Gisconem Hannonis filium (haud dubie eiusdem, qui 345. dux erat. Diod. XVI. 67.) exsulantem revocasse ducemque fecisse.

1) De patre Gisconis Hannone. Eodem tempore, quo Dionysius II. rerum Syracusis iterum potitus regnabat (349—343.) „Hanno, princeps Karthaginiensium, opes suas, quibus vires rei publicae superabat, ad occupandam dominationem intendit, regnumque invadere, interfecto senatu, conatus est. Cui sceleri sollemnem nuptiarum diem filiae suae legit. At spe frustratus servitia concitat, denuoque proditus munitum quoddam castellum occupat. Ibi captus, virgis caesus, effossis oculis et manibus cruribusque fractis, in conspectu populi occiditur: corpus in crucem figitur. Filii quoque cognatique omnes, etiam innoxii, supplicio traduntur, ne quisquam ex tam nefaria domo superesset.“ Ita fere rem narrat Iust. XXI. 4.[17]) Omnes quoque filios occisos esse, id parum accurate dictum est, quum Gisconem filium non multatum esse constet nisi exilio. Regni illam Hannonis affectationem cadere inter imperium ipsius (345.) et Gisconem revocatum (340.) apparet; habitaque Dionysii II. ratione, inter annos 345. et 343., et si medium teneas anno 344. eas res factas esse, contendere poteris.

2) De fratre et filiis Gisconis. Anno 317. Agathocles occupata urbe Syracusanorum tyrannus factus est. Hamilcar dux Poenorum „inter eum et Syracusanos pacis arbitria suscepit et societatem cum tyranno iunxit: ut quantum virium Agathocli adversus Syracusanos dedisset, tantum ipse ad incrementa domesticae potentiae recuperaret. Poenorum socios Agathocles permittente Hamilcare foede vexat. Eorum quaerelae senatum Karthaginiensium in Hamilcarem accendunt. Sed quoniam in imperio esset, tacita de eo suffragia lata sunt et sententiae, priusquam recitarentur, in urnam coniectae obsignatae sunt, dum alter Hamilcar Gisconis filius a Sicilia reverteretur. Sententias inaudita mors Hamilcaris praevenit, liberatusque est fati munere, quem sui per iniuriam cives inauditum damaverant. Paullo post Agathocles ab Hamilcare Gisconis filio victus est.“ His, quae ipsis fere Iustini (XXII. 2. et 3.) verbis usi narravimus, addimus Diodori (XIX. 106.) testimonium: Hamilcarem fuisse unum illustrissimorum civium, ducem factum a. 311., vicisse ad flumen Himeram (XIX. 108. 109.), Siculorumque animos sibi conciliasse.

Agathocle mox bellum redintegrante contra Karthaginienses, ab iis duces creati sunt Hanno et Bomilcar a. 310., „patrias habentes inimicitias“ (non igitur eiusdem gentis erant), quae res male evenit. Nam Bomilcar iam diu regni cupidus demum occasionem et subsidia eius rei adeptus est. V. Diod. XX. 10. Pugna quae

---

[17]) cf. Oros. IV. 6. Arist. Polit. V. 6. 2. Non sequor Klugium (Arist. Polit. Karthag. p. 218.), qui corrrupto Diodor. Metoch. loco usus Hannonem hominem privatum fuisse dicat.

secuta est Hanno cecidit, Bomilcar recessit. a. 310. V. Diod. XX. 12. Iust. XXII. 6. Hamilcar, Gisconis filius, in obsidione Syracusarum eodem anno occupatus, tandem a Syracusanis captus atque interfectus est. a. 309. V. Diod. XX. 15. 29. 30. Iust. XXII. 8. Cic. de Divin. I. 24.

Iterum a. 308. Bomilcar, regni cupiditate adductus, idoneam consiliis suis nactus occasionem, tam parum prudenter, quae voluit, agitabat, ut oppressus a civibus supplicio afficeretur. V. Diod. XX. 43. et 44. — Bomilcarem regem Poenorum refert Iust. (XXII. 7.) „transiturum ad Agathoclem cum exercitu fuisse; ob eamque noxam in medio foro a Poenis patibulo suffixum esse. Eum de summa cruce, veluti de tribunali, in Poenorum scelera concionatum esse, obiectantem illis, nunc Hannonem falsa affectati regni invidia circumventum, nunc Gisconis innocentis exilium, nunc Hamilcarem patruum suum tacita suffragia." Hamilcarem (317.) tacitis suffragiis damnatum iam supra cognovimus. Cur ille praeter suum patruum de cruce commemoravit Hannonem eiusque filium Gisconem? Nonne illos etiam ad eandem gentem pertinuisse dixeris? Ea coniectura hisce tandem probatur:

Hamilcarem, cuius tam gravem casum Iust. (XXII. 3.) narrat, Polyaen.[18]) Strateg. V. 11. tradit, optimum ducem in invidiam vocatum et ab adversarum partium factione in crimen affectatae tyrannidis adductum, morte multatum esse. Tum eius fratrem Gisconem in exilium actum solum vertisse, eique postea, ab exilio revocato, summam belli commissam esse. — Ex quo apparet, etiam Bomilcarem, quippe cuius patruus Hamilcar fuerit, fuisse Gisconis filium.[19])

VII. Karthaginienses Hamilcarem, cognomento Rhodanum, virum solertia facundiaque praeter ceteros insignem, mittunt speculatum ad Alexandrum Magnum. Eum post regis mortem (323.) reversum Karthaginienses necaverunt. Iust. XXI. 6. et Oros.[20])

Secutum est tempus, quo Karthaginienses cum Syracusanis et cum rege Pyrrho belligerabant (306—269.). Hannibal dux in Sicilia, decepto Hierone II., Mamertinos servavit a. 269. V. Diod. excerpt. XXII.

VIII. Perventum est ad gravissima inter Karthaginienses et Romanos bella, 264—146; et quidem ad primum bellum Punicum (264—241.)

E scriptoribus huius temporis ad gentium Karthaginiensium historiam non colligi licet nisi nonnulla fragmenta. Quae Polybius diversis locis (I. 18—79, quibus historiam annorum 262—239. amplectitur) de duce Hannone narrat,[21]) ea in duos Hannones distribuenda sunt. Nam Diodorus (in excerpt. l. XXIII., quibus nonnullae

---

[18]) Qui tamen rerum quas narrat tempora aliquantum immutavit.
[19]) Corrigendus igitur erit locus Kraftii R.-Sch.-Lex. p. 777, quo Hamilcar nominatur Hamilcaris filius.
[20]) Nomen Rhodani in inscriptione Punica in Sardinia reperta invenitur. Eius Rhodani pater Lamus fuit, filius Haabus, nepos Nagidus, pronepos Rasus, abnepos Tennes. cf. Moversii Pun. Text. p. 80. Etiam Sil. Ital. Rhodanum quendam habet. XV. 725.
[21]) Schweighaeuserus in indice ad Polyb. s. h. v. ea omnia in unum Hannonem transfert.

res inde ab a. 264—251. gestae traduntur) eum Hannonem, qui Agrigento communito de pellendis e Sicilia Romanis foedus cum Hierone (264.) fecit, nominat filium Hannibalis. Hunc eundem esse, quem iam supra narravimus Mamertinos servasse (269.), facile credi potest. Praeterea Diodorus tradit, alium Hannonem, τὸν πρεσβύτερον sive Seniorem, Erbesso capto Agrigentoque Romanis tradito, pecunia multatum, ab imperatoris munere amotum esse atque in eius locum Hamilcarem ducem suffectum. Eiusdem Hannonis res gestas clademque a. 262. acceptam copiosius narrat Polyb. (I. 18. et 19.), quamquam de multa nihil habet. Hamilcaris imperium (260—256. V. Polyb. I. 24—30.) seiungit Seniorem ab illo Hannone duce, qui victus ad Ecnomum et ad Aegusam (256. et 242.), postea a mercenariis in Sardinia cruci affixus est (237.). V. Polyb. I. 27—79. Quum ita hunc Hannonem diversum esse ab Seniore satis probatum sit, non dubito contendere, Hannonem, cruci affixum, fuisse filium Hannibalis, quem supra commemoravimus. Eiusdem Hannonis filius est Hasdrubal (256—251.), dux adversus Regulum caesusque ad Panormum a L. Caecilio. V. Polyb. I. 30. 38. 40. cf. Schweigh. indic.; Diod. exc. XXIII; Plutarch. (Parall. minor. I. p. 305.), a quo nominatur rex. Una cum Hannone dux fuit Hannibal, praefectus Agrigenti, pugna navali victus a Duillio et postremo a suis in crucem actus. (262—260.) V. Polyb. I. 18. 19. 21—24. Diod. exc. XXIII. — Oros. VIII. eum appellat Seniorem, eumque lapidibus obrutum esse tradit. cf. Valer. Max. VII. 3. Eius filius Hannibal fuit, fortasse idem, qui item e cruce suspensus est. V. Polyb. I. 43. (82. 86.) a. 250 (238). Hannibalem seniorem fuisse Gisconis filium testatur Zonaras (Annal. VIII. 10.) De hoc Giscone nihil traditum est.

In locum Hannonis Senioris suffectus est dux Hamilcar (260—256.), victus ad Tyndaridem, tum in pugna navali cum Regulo et revocatus ex Sicilia in Africam adversus Regulum. V. Diod. exc. XXIII. Polyb. I. 24—30. Eius fuere filii: Hannibal 250. trierarchus Adherbalis (V. Polyb. I. 44. 46., fortasse is, qui 238. crucifixus est I. 82. 86. cf. ind. Schw.) et Hanno, qui ad Regulum de pace missus est 256. (Diod. exc. XXIII.)

Tandem per hanc tempestatem alius etiam Hanno (241—238.) notus est Polybio, qui res cum Hamilcare Barca in Africa gessit belloque Africo finem imposuit. V. I, 67. et passim usque ad c. 88. Eum Hamilcaris filium fuisse suspicari, non affirmare possumus.

Sub finem primi Punici belli etiam primum Hamilcar Barcas memoratur a. 248, quo ei imperium delatum est. — Tempus quod inter I. et II. bellum Punicum intercedit inde ab a. 241 — 238. grave fuit Karthaginiensibus ob bellum cum mercenariis Numidis periculosissimum, sive bellum Africum, quo praeter Hamilcarem Barcam Gisco, Hanno et Hannibal insignes fuere. V. Pol. I. 65—88. De Giscone infra dicemus, de Hannone et Hannibale supra dictum est.

VIII. Secundum quod secutum est bellum Punicum (218—201.) pro nostro instituto celeberrimum est Barcinorum nomine, quorum res praeclarissime gestas, quo sunt notiores, eo brevius enumerare possumus. Quid addere possimus ad Hamilcaris laudem, quem Polyb. (I. 64.) et consilio et virtute omnium qui tunc fuere praestantissimum esse iudicarit, quem ipse Livius (XXIV. 41.) magnum nominet? quid ad Hannibalis gloriam, qui omni aevo tamquam exemplar optimi imperatoris sit propositus?

Hamilcar Barcas, donis rapinisque conciliato exercitu,[22]) ab inimicis velut auctor superioris belli Africi in iudicium vocatus, quum etiam principes civitatis sibi devinxisset,[23]) inter quos prae omnibus gener Hasdrubal auram popularem captabat,[24]) id effecit, ut omnia in re publica posset et, quamquam nobilissima et antiquissima gente oriundus, caput factionis popularis fieret. Cui quum optimatium factio adversaretur, cuius princeps fuit Hanno (Liv. XXI. 3.), cognominatus ὁ Μέγας sive Magnus (App.), factum est, ut civitas in inimicas partes discissa in discrimen vocaretur. Factio popularis tunc, si non primum orta, tamen procerum uno — quod periculosius est — tamquam capite proposito, vim suam et gravitatem in civitate est nacta, et quidem maiorem, quam quae rei publicae, mercatura fundatae et sustentatae, in qua nisi penes delectos quosque nobilissimos ditissimosque omnium summa potestas non esse poterat, non detrimento et tandem perniciei esset.[25]) Hoc vulnus rei publicae inflictum non est sanatum, quum usque ad eius interitum summa rerum factiones sint potitae. Factionem popularem iure rerum scriptores Barcinam (Liv. XXI. 2. 9. XXX. 7. 42.) vocant; optimatium partium asseclae, simultate (Liv. XXIII. 13.) cum familia Barcina impulsi, non suo nomine insigniti, alteram factionem effecerunt. Sub finem rei publicae etiam tertia addita est factio.

Primum accedimus ad gentem Barcinam describendam, sive Barcinos (Liv.) sive Βαρχίδας (Zonar.). Barcae cognomen, quod fuit Hamilcaris, ducis incomparabilis nisi Hannibalem genuisset, fulmen significare plerique dicunt[26]). Gentis Barcinae origo ducenda est ex illis Tyriis principibus, quos supra diximus una cum regina Elissa Karthaginem fundasse. Nam fert fama, Barcam esse oriundum a Belo, Neptuni et Libyae filio, quem proavum multorum populorum orientalium mythographi faciunt, quem Virgilius (Aen. I. 621.) celebrat genitorem Didonis ipsius. Ab regia igitur stirpe

---

[22]) Appian. bell. Hannib. 2. bell. Hisp. 2.

[23]) „quumque eius opes apud milites plebemque plus quam modicae essent.“ Liv. XXI. 2.

[24]) App. bell. Hisp. 4. „et haud sane voluntate principum imperio potitus erat.“ Liv. XXI. 2.

[25]) Etiam Polyb. VI. 50. tempestatem belli Hannibalici ostendit fuisse aetatem deflorescentis atque quasi senescentis Karthaginis.

[26]) cf. Boettich. l. l. p. 211. — Sui fortasse eadem virtutis admiratione compulsi eum ita nominarunt, qua Syri Seleuco III. Cerauni, et Turcae Baiazetho Ilderim i. e. fulminis cognomen imposuerunt. — Prorsus aliter cognomen Barcas s. Balcas, quod idem sit ac Boccar, explicat Movers. l. l. p. 501; et Sil. Ital. iam gentis auctorem habet priscum Barcam. Sed idem poëta nominat Hannibalem fulmen subitum Karthaginis. XV. 667. Ita Cicer. Balb. 15, 34. Cn. et P. Scipiones duo fulmina Romani imperii appellat. Barcam Gesenius (Mon. Phoen. p. 403.) appellat fratrem Pygmalionis.

credebatur Hamilcar esse. De ea re Silius Italicus (Punic. I. 71. seqq.) haec habet:

„ortus
Sarrana (i. e. Tyria) prisci Barcae de gente, vetustos
A Belo numerabat avos. namque orba marito
Quum fugeret Dido famulam Tyron, impia diri
Belides iuvenis vitaverat arma tyranni,
Et se participem casus sociarat in omnes.
Nobilis hoc ortu et dextra spectatus Hamilcar". rel.

Idem poëta (XV. 744. sqq.) Hasdrubalem „Ductorem Agenoreum" [27]) ita vociferantem facit:

„mihi Belus avorum
Principium, mihi cognatum Sidonia Dido
Nomen, et ante omnes bello numerandus Hamilcar
Est genitor. rel."

Hamilcar 248. admodum adolescentulus exercitui praeesse coepit et interfectus est a. 228. V. Polyb. II. 1. Corn. Nep. Hamil. 4. Diod. exc. XXV. Iust. XLIV. 5., qui de mortis genere dissentiunt. Patris nomen „Hannibal" unus Corn. Nepos tradidit, qui ignotis fontibus usus praeterea quasdam Barcinorum res narrat, quae a ceteris scriptoribus conticentur.

Hamilcaris Barcae filii praeclari tam sunt noti omnibus, ut meo munere functum me esse credam, si eorum nomina enarravero. Primus est Hannibal, qui a. 237. novem annos natus fuit et eodem anno quo P. Scipio et Philopoemen i. e. a. 183. mortuus esse traditur (Liv. XXXIX. 50. 52. Polyb. reliq. lib. XXIV. 9) [28]); alter est Hasdrubal, fratrum Hannibalis senior (Pol. IX. 22.), qui res ab a. 219. usque ad mortem 207. gessit et cui Polyb. dignum exegit laudis monumentum (XI. 2.), quem ipse Livius (XXVII. 49.), ducem cum saepe alias memorabilem, tum illa praecipue pugna, pugnantem, ut patre Hamilcare et Hannibale fratre dignum esset, ad Metaurum cecidisse scribit; tertius Mago, qui interfuit pugnae ad Trebiam (218.), iuvenis militaris spiritus et a prima aetate belli artes edoctus (Polyb. III, 71.), quem Liv. (XXX. 19.) a. 203. ex vulnere mortuum esse refert. V. de his viris Polyb., Liv., App., Cor. Nep. al. Praeter eos filias reliquit Hamilcar. Uxorem Hannibal duxit ex Hispaniae urbe Castulone (Liv. XXIV. 41.). Apud Sil. Ital. v. 288. Mago generum habet Isalcen Cinyphium i. e. Cretensem, quem nescio an finxerit poëta.

De iis loquimur, qui Barcinos cognatione et affinitate attingebant:

1) Filiis Hamilcaris non minus notus est eius gener Hasdrubal, 237. classis praefectus, quem Fabius (ut Polyb. III. 8. narrat) regnum affectasse arguit caussamque

---

[27]) Agenor frater Beli fuit, rex Phoenices. Itaque Virgil. (Aen. I. 338.) Karthaginem nominat „Agenoris urbem."

[28]) cf. Corn. Nep. Hann. 13. Ex ratione Ciceronis (Cat. M. 6.) Scipio 185. mortuus est, et Plautus a. 184. (Brut. 15.)

fuisse belli Punici secundi; quem Livius (XXI. 2.) dicit mirae artis in sollicitandis gentibus imperioque iungendis suo fuisse. Medius inter patrem et filium octo fere annos imperium obtinuit (Liv. l. l.) 228—221. et aut, ut Liv. narrat, a barbaro quodam palam aut, ut App. (B. Hisp. 8. Hann. 2.) refert, a servo ex insidiis in venatione obtruncatus est, dum Hispaniam moderatur. De gente eius nihil traditum est, sed virum illustrem fuisse testatur Corn. Nep. (Ham. 3.). Diod. (exc. XXV.) narrat eum duxisse uxorem filiam regis Iberi, atque Sil. Ital. filium eius nominat Sycheum (II. 245. IV. 827.), qui ceciderit pugna ad Trasimenum (V. 579.), quemque nescimus utrum fictus sit, nec ne.

2) Mago ex gente Barcina, propinqua cognatione Hannibali iunctus, pugna in Sardinia captus 215. Liv. XXIII. 41.

3) Appianus[29]) narrat ab Hannibale in pugna Cannensi (216.) sinistro cornu praefectum esse eius ἀδελφιδοῦν Hannonem. Is igitur aut fratris aut sororis Hannibalis fuit filius. Quum ex transitu Rhodani usque ad pugnam Cannensem nullus alius Hanno in historia rerum ab Hannibale ipso gestarum a scriptoribus commemoretur, nisi qui, cum copiis ab Hannibale trans Rhodanum praemissus ad tutandam traiectionem exercitus, eam rem strenue gessit; eoque coniici possit, ei Hannibalem fidem habuisse maximam, qualem in pugna Cannensi habuerit: recte vereque statuisse mihi videtur Schweighaeuserus, quum (indic. ad Polyb. s. h. v.) putet, eum Hannonem fuisse eundem atque apud Cannas pugnantem. Hannonis pater — et igitur maritus sororis Hannibalis — fuit Bomilcar, rex Karthaginiensium a. 219., qui classis praefectus occurrit a. 215—211. V. Polyb. III. 33. 42. Liv. XXI. 27. 28. XXIII. 41. XXIV. 36. XXV. 25. 27. cf. Schweigh. ad Polyb. T. V. p. 36. Liv. XXVI. 20. Quum alii Bomilcares apud Liv. non inveniantur, nemo obiiciat, me iniuria locos citatos in unum virum coniecisse. Erit igitur etiam locus Liv. XXIII. 49. huc trahendus, quo Hamilcar Bomilcaris filius memoratur. 215. Quum nomen Bomilcaris in universum tam raro inveniatur, impellor, ut tertium etiam filium Bomilcaris fuisse contendam. Florus enim (II, 6.) refert „Poenum illum dixisse Adherbalem Bomilcaris, Hannibal quemadmodum sciret vincere, sic uti victoria scisset.“ Liv. (XXII. 51.) ita fere Maharbalem loquentem facit, qui pugnae Cannensi interfuit. 216. Sed idem Liv. etiam praetorem Adherbalem (a. 206.) habet. XXVIII. 30. De Adherbale, qui pugna navali ad Drepana P. Claudium vicit, optimo Hannibalis amico (Polyb. I. 44. 46. seqq.) non cogitandum erit propter tempus (250. 249.) non conveniens. — Quum apud Liv. (XXIX. 34.) Hanno Hamilcaris filius (204.) nominetur, quumque inter Hamilcarem Bomilcaris filium et hunc Hannonem non alius Hamilcar apud eum reperiatur (XXXIII. 49.), statuerim Hannonem Bomilcaris nepotem fuisse.

De iis viris, qui Barcinas partes sequebantur — sive de factione populari sive

[29]) Bell. Hann. 20. — Polyb. III. 114. eum dextro praefuisse refert. Liv. (XXII. 46.) de hac re ab utroque dissentit.

bellicosa — testimonia proferuntur: Liv. XXI. c. 2. (factio Barcina); c. 3. (Hasdrubal. Favor plebis. Barcini); c. 9. (principes factionis Barcinae); c. 11. (prope omnis senatus (Karth.) Hannibalis erat); c. 12. (Sagunti oppugnationi Maharbalem, Himilconis filium, praefecerat Hannibal. 218.); XXIII. c. 12. (Himilco vir factionis Barcinae. 216.); XXX. 7. (Hasdrubal Barcinaeque omnes factionis bellum malebant. 203); c.42. (factio Barcina. 201.); XXXIV. 61. (Barcinae factionis homines. Amici Hannibalis. 193.) Eadem factio inter II. et III. bellum Punicum appellabatur popularis (δημοκρατιζόντων), eiusque principes fuerunt Hamilcar Samnis et Carthalo. V. App. Pun. 68.

De factione altera — sive Hannonis Magni, s. optimatium, s. pacis cupida, s. Romana — loci collecti: Liv. XXI. c. 3. (Hanno alterius factionis princeps — semper Hannibali repugnans, atque eum „infestans odiis gentilibus" (Sil. It. II. 277,) „ira atque invidia stimulatus" (id. XI. 557.); c. 4. (Pauci ac ferme optimus quisque Hannoni assentiebantur: sed (ut plerumque fit) maior pars meliorem vicit.); c. 9. (pars altera); c. 10. (Hanno unus adverso senatu caussam egit); XXX, 42. (Insignis inter ceteros Hasdrubal erat — Hoedum populares cognomine appellabant— pacis semper auctor adversusque factioni Barcinae); XXXIV. 61. (inimici Hannibalis). App. Pun. 68. factionem Hannonis post II. bellum Punicum finitum nominat Romanam (τῶν ῥωμαϊζόντων). Sub finem II. belli Pun. exorta est tertia factio rei publicae saluti nocentissima, Massinissae (τῶν δ' αἱρουμένων τὰ Μασσανάσσου), cui fovebat Hannibal cognomine Sturnus. V. App. Pun. 68.

Anno 214. in Hispania praeter Hannibalis fratres Magonem et Hasdrubalem tertius dux fuit Hasdrubal Gisconis filius. V. Liv. XXIV. 41. Quasnam ille partes sit secutus, scriptores non dicunt, sed quum et Romanis et Massinissae adversarius esset, eum Hannibali fovisse non est dubium.

X. De gentibus eorum virorum, quos Hannibali aut adversatos esse aut fovisse diximus, jam agendum est.

1) De origine atque familia Hannonis, quem Appianus et Zonaras Magnum nominant, quod cognomen potius a corporis forma sumptum aut familiare fuisse videtur, quam ob merita indutum; Carthalonis, cuius nomen ex antiquissima Karthaginiensium historia audivimus; Hannibalis, cui Sturni cognomen; Himilconis et Maharbalis, rerum scriptores nihil memoriae tradiderunt.

2) Hamilcar Samnis (inter II. et III. bellum Pun.) componendus est cum Magone cognomento Samnite, Hannibalis amico avaro (Polyb. IX. 25. v. Schweigh. ind. s. h. v.) atque eiusdem familiae fuisse iudicandus. — Hasdrubal Hoedus (Ἔριφος. App. Pun. 34. 48.) fidissimus videtur fuisse Hannonis assecla.

3) Hasdrubal, cuius res gestas Liv. XXIV. 41. et passim libb. XXVIII, XXIX, XXX., Polyb. IX, X, XI., App. pluribus locis belli Hisp. et Punic. affatim tradiderunt, Gisconis fuit filius. Sophonisba, filia Hasdrubalis, uxor Syphacis, quae postea nupsit Masinissae, venenum sibi a Masinissa missum hausit impavide. Aequalis fere

Hasdrubalis fuit Hamilcar item Gisconis filius (a. 218. Liv. XXI. 51.). Patrem inter plures Giscones quaerenti prae aliis se offert dux insignis bello cum mercenariis gesto (240.), postea prehensus in carcerem detrusus a rebellibus, cum aliis captivis mutilatus, cruribus fractis in foveam coniectus. Polyb. I. 66—80. Eum Hasdrubalis patrem fuisse Schweigh. pro certo contendit (in indic. s. h. v.), sed aliquod tamen est, forte levius atque mediocrius, dubium. Nam Gisconis cadaver mutilatum ante castra in foveam coniectum est; Hasdrubal in patris sepulcro se abdidit, ibique hausto veneno vitam finivit, unde eius cadaver protractum et truncatum est. (App. Pun. 38.) [30])

Brevi ante exortum tertium bellum Punicum Gisco, Hamilcaris filius, homo seditiosus, qui bellum adversus Romanos suadendo concitavit, memoratùr in Epit. Liv. XLVIII. c. a. 150., qui fortasse fuit superioris nepos.

XI. Ultimis rei publicae Karthaginiensis temporibus aliquot etiam viri memorantur, quorum de gentibus quod referamus, nihil exstat, scilicet Gisco Strytanus, Hamilcar, Misdes, Gillicas, Mago, Mago Bruttius (a. 149. Polyb. XXXVI. 1. 2.), Banno cognomine Tigillas (al. Hanno Gillas), Himilco Phamaeas, Bithyas et prae omnibus ille infelix Hasdrubal ultimus Karthaginiensium imperator, qui urbe capta transfugit ad Scipionem, cuiusque magnanima uxor cum liberis igni se commisit. Ap. Pun. 75—136. Eum Cic. de N. D. III. 38. dicit evertisse Karthaginem.

XII. Praeter viros Karthaginienses, quos hisce pagellis enumeravimus, etiam multi alii eiusdem nominis apud rerum scriptores occurrunt, quos quum distinguere atque in gentes disponere non possimus, maluimus omittere. Mirandum est, quod tam pauca nomina usque recurrant, quasi ea fere propria nobilium gentium atque hereditaria fuerint. Nam praeter haec nomina non multa alia invenimus et ea quidem rarissime et virorum minus notorum atque insignium. Quae nomina Karthaginiensia nobis occurrerunt apud Polyb. Liv., App., Iust., Diod., ea quantum fieri potest adiiciemus omnia, ut, quod modo contendimus, quisque possit iudicare: Adherbal, Acerbas, Banno (etiam in inscript. Movers. l. l. p. 534.), Barmocal, Blanno (Diod. legat. 27.), Bithyas, Bomilcar, Boodes s. Bodes (Butes, Sil. Ital.), Bostar (Bodostor, Diod. exc. de virt.), Boëthus (artifex. Pausan. V. 17.), Carchedon (quem et Zorum Graeci conditores Karthaginis memorant. App. Pun. 1.), Carthalo, Dido, Diogenes (App. Pun. 126.), Elissa, Gesco s. Gisco s. Gisgo, Gillicas, Hamilcar (Himilcar), Hannibal, Hanno, Hasdrubal, Himilco (Himilces in inscripptt.), Mago, Maharbal, Malchus (al. Maleus), Mezetulus s. Mesotylus, Misdes (Misdal in insc.), Mutines (Liv. et Zonar.), Myrcal, Philaeni (Sallust.), Pygmalion, Sappho, Sophonisba, Suniatus, Sychaeus, Zorus. — Silius Ital. haec habet: Anna (Virg. Ovid.), Aris (Arin. Liv. XXVI. 49.), Barce (Virg.), Coaspes, Gestar, Mahalces, Moses; In Plauti Poenulo inveniuntur:

---

[30]) Fortasse etiam quis cogitabit de Giscone, qui a. 215. cum Magone et Bostare ad foedus icendum inter Hannibalem et Philippum missus est. Liv. XXIII. 34. Sed obstare videtur foederis formula ipsa, quam servavit Polyb. VII. 9., in qua imperatores nominantur Mago, Myrcal, Barmocal.

Ampsigura (cf. Hampsagoras Sil. XII. 345, Hampsicora Sardus Liv. XXIII. 32. et fluvius Numidiae Ampsaga), Agorastocles (quod Graecam formam redolet), Giddeneme, Iachon, Milphio, Muthumbal (etiam in inscript.). Utrum poëtarum haec et alia nomina ficta sint an vera, non video. Frequentissimum longe omnium nomen est Hannonis, itaque etiam Hanno in Plauti Poenulo quasi universalem populi Karthaginiensis personam agit, uti „Iohn Bull" pro omnibus Anglis fungitur. Sane memoratu dignum est, sola haec fere nomina apud historicos inveniri, quum contra in inscriptionibus, quae nominant obscuriores homines privatos, qui suorum memoriae caussa monumenta minoris pretii posuerunt, prorsus alia nomina, historicis ignota, contineant, ut quisque sibi persuadebit, qui libros eorum, qui inscriptiones Punicas collegerunt, velit inspicere. Pauca eiusmodi haec sunt: Bosihar, Chanebo, Chinisba, Gabal, Gulalsa, Iader, Iddibal, Iummo, Milchato et Milcho, Saepo, Tennes (etiam rex Sidonius. Diod.), Baisiliec, Ricoce, Aristo, Rasus, Nagidus, Haabus (Abius), Lamus, Ebedosir, Bodtanith, Chalsibaal, Esmunsillem, al. al. Quum Semnitici populi nominibus patronymicis nusquam aut rarissime uterentur, solebant ad accuratius internoscendos homines patris cuiusque nomen addere, et rarissime tantum cognomen aliquod adiicere. Eiusmodi cognomina Karthaginiensium occurrunt aut ob virtutis meritum illata, uti Barcae, Monomachi (Hannibalis Polyb.); aut ab alio populo deducta, ut Rhodii (Hannibalis Polyb., Liv., quo conferendum fortasse Rhodani; quod nomen etiam affert memoriam urbis Rhodae in Hispania), Samnitis, Bruttii; aut ob corporis externam speciem indita, ut Albi (Hannonis App.), Calvi (Hasdrubalis Liv.), Magni; aut ab animali sumpta, uti Sturni, Hoedi; alia, quorum originem ignoro, ut Strytani, Phamaeae, Gillae s. Tigillae. —

Scripsi Brunsbergae a. d. III. Non. Iul. MDCCCL.

Corrige: p. 8. l. 23. mansuetus. l. 30. querulas lacrimabundus. p. 9. n. 13, Himilco. p. 11. l. 28. damnaverant. p. 15. l. 31. V. 288.

Stemmata gentilia.

I. Gens Magoniana.

Mago c. 620. imperator, scriptor de R. R.

Hasdrubal, dictator. — Hamilcar I. c. 580. imperat., script. de R. R.

Hannibal. Hasdrubal. Sappho. — Himilco I, nauta. Hanno I. c. 540, nauta, rex. Gisco.

Hamilcar II. rex † 480. ad Himeram.

Gisco c. 450. † in exilio ante 410.

Hannibal 410—406., rex . . . . Hanno II. c. 430.

Himilco II. 406—396. rex.

Filii.

II. Domus Hannonis.

Hanno princeps, dux 345., crucifixus 344.

Hamilcar c. 317. dux, damnatus. Gisco, expulsus, dux 340.

Hamilcar, rex, 310 † 309. Bomilcar. 310, rex, crucif. 308.

III. Fragmenta stemmatum gentilium.

Hannibal 269.
Hanno 264—237.
Hasdrubal 256—251. rex.

Gisco c 290.
Hannibal senior 262 — 260.
Hannibal 250.

Hamilcar dux 260—256.
Hannibal 250. Hanno 256.

IV. Barcini.

Barcinorum maiores fabulosi: Belus, Agenor, Barcas priscus, Pygmalionis frater.

Hannibal c. 280.

Hamilcar Barcas. 248 † 280.

N. filia, uxor Hasdrubalis, 237. imperatoris 228—221. — Hannibal, natus 246., dux 221. † 183. — Hasdrubal. 219. † 207. — Mago. 218. † 203. — N. filia, uxor Bomilcaris regis 219—211.

Sycheus (Sil.). † 217. (of N. filia, uxor Hasdrubalis)

N. filia uxor Isalcae (Sil.) (of Mago)

Mago. 215. Hanno. 218. 216. Hamilcar. 215. Adherbal. praetor 216. 206. (of N. filia, uxor Bomilcaris)

Hanno 204. (of Hamilcar. 215.)

V. Gisconis posteri.

Gisco 240. (aut 215.)

Hamilcar 218. — Hasdrubal 214 — 202.

Gisco c. 150. (of Hamilcar) — Sophonisba. † 203. (of Hasdrubal)

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

Prima.

Ordinarius: Schultz.

Sprachen.

1. Deutsch. Literaturgeschichte bis auf die neueste Zeit. Lesung und Erklärung von Göthe's Iphigenie und Hermann und Dorothea, von Schiller's Tell und von ausgewählten lyrischen Stücken der meisten neueren Dichter. — Deutsche Aufsätze. 3 St. Schultz.

2. Lateinisch. Cic. de divin. I. und II. (zur Hälfte); Cic. or. Lig., Caecil., Mur., Arch. Privatim: Tacit. Germ. und Vit. Agric. Monatlich ein Aufsatz, so wie alle 14 Tage eine schriftliche Uebersetzung aus Kraft's Röm. Gesch., und eben so oft ein Extemporale. Lat. Gramm. nach Schultz, Kap. 62—67. 6 St. Herr Oberlehrer Lingnau. — Hor. carm. III. und IV., carm. saec., einige Satyren und Episteln. Die meisten Oden wurden auswendig gelernt. 2 St. Schultz.

3. Griechisch. Plat. Phaedon. Aus der Gramm. die Lehre von den Partikeln und der Satzbildung; nach Buttmann. 3 St. Herr Oberlehrer Dr. Bumke. — Hom. Jl. VIII—XV. Privatim: Hom. Jl. I—V. 2 St. Schultz.

4. Französisch. Grammat. Wiederholungen. Molière Avare, Montesquieu Considérations ꝛc. I—IV. Extemporalien aus der Französischen Literaturgeschichte. 2 St. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Fuuge.

5. Hebräisch. Jos. I—XIII, XXII, XXIII, XXIV. Gramm. nach Gesenius. 2 St. Herr Religionslehrer Wien.

6. Polnisch. Gramm. nach Poplinski; schriftl. Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Polnische. Gelesen wurde aus Polsfus, S. 20—42. 2 St. Herr Gymn.-Lehrer Brandenburg.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Wiederholung und Beendigung der Glaubenslehre; Kirchengeschichte; Uebersetzung und Erklärung der Briefe des h. Paulus an die Philipp., Koloss. und Thessalon. in der Grundsprache. 2 St. Herr Wien. — Für die evangelischen Schüler: Religionslehre nach Thomasius Grundlinien u. s. w., Wiederholung der Kirchengesch. bis zur Reformazion. Lesung und Erklärung des Briefes an die Galater. 2 St. Herr Pfarrer Liedke.

2. Philosophische Propädeutik. Logik und Wiederholung der empirischen Psychologie. 2 St. Schultz.

3. Mathematik. Wiederholung der wichtigsten arithm. und geometr. Lehren. Anwendungen der Trigonometrie. Stereometrie. Nach dem Lehrbuche von Koppe. Uebungsaufgaben, theils zu Hause, theils in der Klasse bearbeitet. 4 St. Herr Gymn.-Lehrer Weierstraß.

4. Physik. Statik und Mechanik der luftförmigen Körper. Wärmelehre. 1 St. Hr. Weierstraß.

5. Geschichte. Die Neuzeit (bis 1815). Geschichtl. und geograph. Wiederholungen. 2 St. Herr Gymn.-Lehrer Dr. Bender.

6. Naturgeschichte. Mineralogie. Wiederholungen. 1 St. Hr. Oberlehrer Dr. Saage.

Sekunda.

Ordinarius Herr Oberlehrer Lingnau.

Sprachen.

1. Deutsch. Rhetorik, Metrik. Erklärung poetischer Stücke. Leitung der Privatlektüre. Aufsätze. 3 St. Herr Fuuge.

2. Latein. Liv. XX. 59 bis XXIII. (zur Hälfte). Virg. Aen. II. (v. V. 162)—V. Cic. Catil. I. und Rosc. Am. 6 St. Hr. Lingnau. — Grammatik und schriftliche Uebungen. Sekunda A. Grammatik nach Schultz Kap. 59—63. Außerdem Wiederhol. der Lehre von den temporibus. Uebersetz. aus August 27—32, aus Kraft's Griech. Geschichte. §. 117—177, so wie wöchentlich ein Extemporale. Auswendig gelernt wurden Cic. Catil. I. Virg. Aen. III, 1—150, Liv. XXX, 30—31. 3 St. Hr. Lingnau. — Sekunda B. Gramm. nach Schultz §. 377—427 und die dazu gehör. Uebungen aus August. Uebersetz. aus Kraft und wöchentlich ein Extemporale. 3 St. Hr. Saage.

3. Griechisch. Xen. Cyr. V. Gramm. nach Buttmann §. 122—135, so wie Wiederholung der Formenlehre bis zu den Verben auf $\mu\iota$. Schriftl. Arbeiten. 4 St. Hr. Bumke. — Hom. Odys. I. und II. 2 St. Schultz.

4. Französisch. Voltaire Charles XII, l. III. und IV. Grammatik (Artikel, Haupt- und Eigenschaftswort, Fürwort, Zahlwort), Extemporalien und häusliche Arbeiten. 2 St. Hr. Fuuge.

5. Hebräisch. Mos. I. 45—47, 50. Sam. I. 15, 19, 20 nach Vater's Lehrbuch. Grammatik nach Gesenius. Hr. Wien.

6. Polnisch. Sekunda A. Aus der Gramm. das Nomen, Uebersetzung aus Polsfus S. 12—25. Sekunda B. Aussprache, regelm. Formenlehre, Uebers. aus Polsfus S. 1—12. 2. St. Hr. Brandenburg.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Die Lehre von der Gnade und den heil. Sakramenten. 2 St. Hr. Wien. — Für die evang. Schüler: Lesung der Apostelgesch. in der Ursprache fortgesetzt; Einleit. in die 4 Evangelien, Apostelgesch., die Briefe an die Römer, Korinther und Galater. Kirchengeschichte: Vorbereitung der Reformazion, Geschichte derselben. 2 St. Hr. Liedke.

Anmerkung. Aus Sekunda und den folgenden Klassen wurden im Ganzen zwanzig Schüler in besonderen Unterrichtsstunden zur ersten heil. Kommunion vorbereitet durch den Herrn Religionslehrer Wien.

2. Mathematik. Sekunda A. Theorie der Gleichungen zweiten Grades und der auf quadratische zurückführbaren Gleichungen höherer Grade. Anfangsgründe der „Theorie der Zahlen"; diophantische Gleichungen. Kombinazionslehre; binomischer Lehrsatz. Ebene Trigonometrie. Weitere Ausführung der Kreislehre. Uebungsaufgaben. Mit Zugrundeleg. des Lehrbuchs von Koppe. 3 St. Hr. Weierstraß. — Sekunda B. Potenzlehre, Logarithmen; arithm. und geometr. Reihen. Proportionenlehre in ihrer Anwendung auf Geometrie; Aehnlichkeit und Ausmessung der Figuren. Wiederhol. des Abschnittes über Vergleichung und Verwandlung der Figuren. Uebungsaufgaben. 3 St. Hr. Weierstraß.

3. Physik. Statik und Mechanik der festen und zum Theil der flüssigen Körper. 1 St. Herr Weierstraß.

4. Geschichte. Geschichte der Mazedonier und der Nachfolger Alexanders. Neue Reiche; Römer. 2 St. Hr. Bender.

5. Geographie. Grundzüge der allgem. Geographie. Afrika, Europa. 1 St. Hr. Bender.

6. Naturgeschichte. Mineralogie. 1 St. Hr. Saage.

Terzia.

Ordinarius der Ober-Terzia Herr Oberlehrer Dr. Saage, der Unter-Terzia Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Bender.

Sprachen.

1. Deutsch. Terzia A. Die allgemeinen Eigenschaften des Stils. Lesung prosaischer und poetischer Stücke; nach Otto. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. 3 St. Herr Saage. — Terzia B. Grammatik; Deklinazion, Konjugazion, Satz- und Periodenlehre, allgem. Eigenschaften des Stils, insbesondere des Brief- und Geschäftsstils. Uebungen im Vortrag poetischer und prosaischer Stücke. Versuche im freien Vortrag. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. 3 St. Hr. Bender.

2. Latein. Terzia A. Caes. B. G. III—V. Auswendig gelernt L. VI., 13—29. Grammatik nach Schultz pag. 319—377 und die dazu gehörigen Beispiele aus Litzinger. Wiederholungen aus der Formenlehre. Wöchentlich eine schriftl. Uebersetzung. 6 St. Herr Saage. Ovid. Met. III—VII. Der Anfang auswendig gelernt. Mythologie. 3 St. Hr. Fuuge. — Terzia B. Caes. B. G. I—III. und theilweise IV. und V. Einige Kapitel auswendig gelernt. Ovid. Met. III. IV. VIII. (vom V. 612 an) IX. X. Ein größeres Stück auswendig gelernt. Mythologie. Gramm. nach Schultz (Kap. 34—57). Prosodie; Metrik, namentlich vom Hexameter mit praktischen Uebungen. Wöchentlich eine schriftl. Uebersetzung. 9 St. Hr. Bender.

3. Griechisch. Terzia A. Xen. Anab. I. III. IV. (I. 3 auswendig gelernt). Hom. Odys. I. 1—200; die ersten 100 Verse memorirt. Grammatik nach Buttmann; Fortsetzung der Formenlehre bis zur Syntax. Schriftl. und mündl. Uebungen nach Halm. 6 St. Hr. Wien. Terzia B. Jacobs Lesebuch, 1. Band. Regelm. Verba auf ω, verba contracta, Verba auf μι und unregelm. Verba, gemischte Beisp. 1—7. Anekdot. von Philosophen und Aesop. Fabeln. Grammatik nach Buttmann; Wiederhol. der Formenlehre bis zum Verbum, Verba auf μι und unregelm. Verba. 6 St. Hr. Bumke.

4. Französisch. Terzia A. Hecker's Lesebuch II. 90 bis zu Ende und IV. Aus der Grammatik die Formenlehre. Häusliche Arbeiten. 2 St. Herr Fuuge. — Terzia B. Hecker's Lesebuch I. u. II. bis 70. Deklinazion und Konjugazion. Häusliche Arbeiten. 2 St. Hr. Fuuge.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Die Lehre über den Urzustand, den Sündenfall und die Erlösung; über das Gebet und die letzten Dinge. 2 St. Hr. Wien. — Für die evangel. Schüler: Verkündigung des Heils durch die Apostel und Aneignung des Heils in der Kirche nach Kurtz Lehrbuch rc. Hpst. 3—5. 2 St. Hr. Liedke.

2. Mathematik. Terzia A. Fortsetzung der Arithmetik bis zu den Potenzen mit ganzen Exponenten einschl. (Koppe's Arithm. Abschn. II. (Schluß) u. III.) Begründung der Zifferrechnungen (Abschn. IV.) Gleichungen des 1sten Grades mit mehreren und des 2ten Grades mit einer Unbekannten. — Vergleich. und Verwandl. ebener Figuren; Aehnlichkeitslehre nach vorausgeschickter Proporzionen-Theorie. Nach Koppe's Geometrie. Uebungsaufgaben. 3 St. Herr Weierstraß. — Terzia B. Fortsetzung der Arithmetik. (Koppe's Arithm. II, III, IV.) Gleichungen des 1sten Grades mit mehreren und des 2ten Grades mit einer Unbekannten. — Wiederholung der Dreiecksätze; von den Vierecken; Kreislehre. (Koppe's Geometr. IV—VII.) Uebungsaufgaben. 3 St. Hr. Weierstraß.

3. Geschichte. Deutsche und Brandenburgisch-preußische Geschichte. Nach Welter. 2 St. Hr. Bender.

4. Geographie. Deutschland. Preußen. Oesterreich. Historische Geographie von Deutschland. 2 St. Hr. Bender.

5. Naturgeschichte. Amphibien, Fische, Gliederthiere. Botanik. 2 St. Hr. Saage.

Quarta.

Ordinarius Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Fuuge.

Sprachen.

1. Deutsch. Satzbildung und Interpunktionslehre. Lesung und Vortrag von Musterstücken; nach Otto. Aufsätze. 3 St. Hr. Bumke.

2. Latein. Corn. Nep. I—XIV. Aristides memorirt. Phaedr. fab. sel. — Wiederholung der Formenlehre, Syntax (Kasuslehre). Schriftl. Uebersetzungen aus Litzinger. 9 St. Hr. Fuuge.

3. Griechisch. Formenlehre nach Buttmann bis zu den Verbis auf $\mu\iota$. Aus Jacobs Lesebuch die zugehörigen Beispiele. Schriftliche Uebungen. 4 St. Hr. Brandenburg.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Biblische Geschichte bis zu Ende; nach Kabath. Die Lehre von den heil. Sakramenten und die Sittenlehre nach Ontrup. 2 St. Hr. Wien. — Für die evangel. Schüler: das Evangelium von Matthäus und Markus nach der luther. Uebersetzung gelesen und erklärt. Die ersten 40 Psalmen mit Auswahl auswendig gelernt. Im Katechismus fortgefahren. 2 St. Hr. Liedke.

2. Mathematik. Anfangsgründe der Arithmetik (Koppe, Arithm. I. II.) Gleichungen des

ersten Grades mit einer Unbekannten. Anfangsgründe der Geometrie (Koppe, Geometr. I—V.) Uebungsaufgaben. 3 St. Hr. Weierstraß.

3. Geschichte. Orientalische und griechische Geschichte. 2 St. Herr Klerikus Baumgart.

4. Geographie. Alt-Griechenland; die außereuropäischen Länder. 2 St. Hr. Bumke.

5. Naturgeschichte. Säugethiere, Insekten. 2 St. Hr. Saage.

Quinta.

Ordinarius Herr Oberlehrer Dr. Otto.

Sprachen.

1. Deutsch. Lese- und Deklamazionsübungen. Einfacher und erweiterter Satz; orthographische Uebungen. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit, vorzügl. Uebersetzungen aus dem Lateinischen. 4 St. Herr Otto.

2. Latein. Formenlehre nach Zumpt's Auszug. Das Syntaktische beiläufig. Uebungen im Uebersetzen nach Litzinger, mit entsprechenden Memorirübungen. Wöchentlich 1 bis 2 schriftliche Arbeiten. 10 St. Hr. Otto.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Biblische Geschichte, nach Kabath. Glaubenslehre und Auswendiglernen dazu gehöriger Bibelstellen. Das kathol. Kirchenjahr. 2 St. Hr. Wien. Für die evangelischen Schüler: Biblische Geschichte nach Kohlrausch. Die 3 Artikel sind dem Wortsinne nach erklärt und Sprüche und Bibelverse dazu gelernt. 2 St. Hr. Liedke.

2. Rechnen. Proporzionenlehre und die darauf sich gründenden bürgerlichen Rechnungsarten. 3 St. Hr. Brandenburg.

3. Geschichte. Einzelne Partieen aus dem Mittelalter in biographischer Fassung. 2 St. Herr Otto.

4. Geographie. Europa nach seiner physischen Beschaffenheit. Deutschland, Preußen, Oesterreich nach ihrer politischen Zusammensetzung. 2 St. Hr. Bumke.

5. Naturgeschichte. Vögel, Insekten. 2 St. Hr. Saage.

Sexta.

Ordinarius Herr Gymnasial-Lehrer Brandenburg.

Sprachen.

1. Deutsch. Der einfache Satz. Entwickelung der Redetheile. Lesung und Vortrag von Stücken aus Otto's Lesebuch. Schriftliche Uebungen. 4 St. Hr. Brandenburg.

2. Latein. Die regelmäßige Formenlehre, nach Zumpt's Auszug, mit den entsprechenden Beispielen aus Litzinger. Schriftliche Uebungen. 7 St. Hr. Brandenburg. — Wiederholungen aus der Formenlehre mit entsprechenden Uebungen. 3 St. Hr. Lingnau.

Wissenschaften.

1. Religionslehre. Biblische Geschichte nach Kabath. Einübung und Erklärung von Bibelstellen. 2 St. Hr. Wien. Für die evangel. Schüler: Geschichte des alten Testaments nach Kohlrausch. Die zehn Gebote wurden gelernt und bis zum sechsten erklärt. 2 St. Hr. Liedke.

2. Rechnen. Die 4 Spezies in ganzen u. gebrochenen Zahlen. 3 St. Hr. Brandenburg.
3. Geschichte. Biographische Erzählungen aus der alten Geschichte. 2 St. Hr. Baumgart.
4. Geographie. Die Vorbegriffe der Geographie. Ozeanographie und allgemeine Beschreibung der fünf Erdtheile. 2 St. Hr. Baumgart.
5. Naturgeschichte. Einzelnes Ausgewählte aus allen 3 Reichen. 1 St. Hr. Saage.

Fertigkeiten.

1. Schönschreiben. In Quarta 1, in Quinta 3, in Sexta 4 Stunden. Herr Zeichenlehrer Höpffner.
2. Zeichnen. In Quarta, Quinta und Sexta je 2 St.; außerdem für die Schüler der obern Klassen, die sich weiter fortzubilden wünschten, 1 St. Hr. Höpffner.
3. Singen. In Sekunda, Terzia, Quarta, Quinta, Sexta und einer Selekta aus allen Klassen je eine Stunde. Hr. Seminarlehrer Wilhelm.
4. Turnen. Uebungen der Schüler im Anfange des Winter- und während des Sommer-Semesters jeden Mittwoch und Samstag von 5—7 Uhr, unter Leitung des Herrn Inspektors Heller und Aufsicht des Herrn Weierstraß.

II. Höhere Verfügungen.

1. Zirkular-Verfügung des Königl. Pr. Schul-Kollegiums zu Königsberg vom 11. Sept. pr., betreffend das Verhalten der Beamten gegenüber der Staats-Regierung.
2. Verfügung vom 5. Februar c., wornach der Lekzions-Plan allemal 2 Monate vor dem Beginn des neuen Schuljahres einzureichen.
3. Verfügung vom 1. Mai c., betreffend die Theilnahme von Beamten und namentlich von öffentlichen Lehrern an solchen Vereinen, welche einer feindseligen Parteinahme gegen die Staatsregierung überführt oder verdächtig sind.
4. Verfügung vom 29. Mai c., wornach die Herbstferien, dem bisherigen Gebrauch und dem Wunsche des Lehrerkollegiums gemäß, in der ersten Hälfte des August zu beginnen haben.

III. Chronik des Gymnasiums.

1. Das Schuljahr wurde am 11. September mit einem feierlichen Gottesdienste eröffnet.
2. Der Geburtstag Sr. Majestät des Königs wurde nach vorhergegangenem Gottesdienste in gewohnter Weise von der Anstalt gefeiert. Die Festrede hielt Herr Oberlehrer Dr. Bumke.

3. Herr Oberlehrer Dr. Otto, dessen Wiedereintritt in seine amtliche Thätigkeit schon im letzten Jahresbericht (S. 30) in Aussicht gestellt war, konnte bei fortschreitender Kräftigung seiner Gesundheit den größten Theil seiner Unterrichtsstunden wieder selbst wahrnehmen. In sechs wöchentlichen Stunden wurde er mit Genehmigung des Königlichen Provinzial-Schul-Kollegiums von dem Herrn Klerikus Baumgart vertreten.

4. Unter dem 7. Juni d. J. erfolgte nach langer Unterbrechung die endliche Vervollständigung des Lehrerkollegiums, indem die übrigen Herren in die frei gewordenen Stellen aufrückten, und die bisherigen Hülfslehrer, Herr Dr. Fuuge und Herr Brandenburg, ihre definitive Anstellung als ordentliche Lehrer erhielten.

5. Die Vereidigung des Lehrerkollegiums auf die Verfassung fand am 23. März d. J. Statt. Die Herren Fuuge und Brandenburg leisteten den Amtseid am 23. Juni.

6. Der thätigen Fürsorge der Hohen Behörden verdankt die Anstalt in diesem Jahre außer der definitiven Besetzung aller Lehrstellen auch eine angemessenere Regelung der Besoldungs-Verhältnisse.

7. Das Stipendium Schmüllingianum wurde durch Beschluß des Lehrer-Kollegiums vom 6. Juli d. J. für das Jahr 1850 dem Ober-Primaner Anton Weichert aus Frauenburg verliehen.

IV. Statistische Uebersicht.

1. Während des verflossenen Schuljahres haben am Unterrichte Theil genommen in

Prima A. und B.	53	Schüler.
Sekunda A. und B.	46	"
Terzia A. und B.	73	"
Quarta	44	"
Quinta	39	"
Sexta	40	"
zusammen	295	Schüler.

Zu Anfang und im Laufe des Schuljahres sind 62 Schüler aufgenommen worden; abgegangen sind aus Prima 8, aus Sekunda 10, aus Terzia 14, aus Quinta 7, zusammen 39 Schüler. Die Zahl der gegenwärtigen Schüler der Anstalt, die Abiturienten ausgeschlossen, beträgt demgemäß 256 Schüler.

2. Bei der Maturitäts-Prüfung am Schlusse des Winter-Semesters, welche den 13., 14. und 15. März d. J. unter dem Vorsitz des Königlichen Kommissars, Herrn Provinzial-Schulraths Dr. Dillenburger, Statt fand, erhielten das Zeugniß der Reife:

Namen.	Alter.	Geburtsort.	Konfession.	Zeit in Prima.	Studium.	Ort.
1. Franz Görig	24 J.	Schönwalde	kathol.	2½J.	Theologie	Braunsberg.
2. Joseph Herholz	24 J.	Gr. Mönsdorf	kathol.	2½J.	Theologie	Braunsberg.
3. Adalbert Leßnau	21 J.	Bessin	kathol.	2½J.	Rechtswissenschaft	Königsberg.
4. Robert Nowakowski	21½J.	Wormditt	kathol.	2½J.	Theologie	Braunsberg.
5. Ferdinand Rochel	20 J.	Braunsberg	kathol.	2½J.	Theologie	Braunsberg.
6. Heinrich Rother	22 J.	Kosel	evangel.	3½J.	Theologie	Königsberg.
7. Peter Stadge	24 J.	Rössel	kathol.	2½J.	Theologie	Braunsberg.

Dreien konnte das Zeugniß der Reife nicht ertheilt werden.

Außerdem machten zu Ostern vier Extraneen die Prüfung, von denen Valentin Schmidt aus Roggenhausen und Ludwig Ulkan aus Platteinen das Zeugniß der Reife erhielten.

3. Bei der am Schlusse dieses Schuljahres mit 28 Primanern vorgenommenen Maturitäts-Prüfung, welche am 15. bis 19. Juli c. unter dem Vorsitze des oben genannten Königlichen Kommissarius Statt fand, erhielten das Zeugniß der Reife:

Namen.	Alter.	Geburtsort.	Konfession.	Zeit in Prima.	Studium.	Ort.
1. Joseph Behrendt	20 J.	Roggenhausen	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
2. Rudolf v. Bönigk	20 J.	Königsberg	evangel.	2 J.	Medizin	Königsberg.
3. Theodor Bornowski	20 J.	Frauenburg	kathol.	2 J.	Philosophie	Königsberg.
4. Adalbert Breyer	19 J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Theologie u. Philologie	Braunsberg u. Berlin.
5. Karl Friedr. Derbe	20 J.	Pokarben	evangel.	½ J.	Rechtswissensch.	Königsberg.
6. Andreas Fuuge	25 J.	Bischoffstein	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
7. Heinrich Geysmer	17 J.	Danzig	evangel.	2 J.	Rechtswissensch.	Berlin.
8. Moritz v. Heyking	18½J.	Pasewalk	evangel.	2 J.	Rechtswissensch.	Königsberg.
9. Anton Hohendorf	21½J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
10. Julius Holz	20 J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Rechtswissensch.	Königsberg.
11. Joseph Jagielski	21½J.	Wernegitten	kathol.	3 J.	Rechtswissensch.	Breslau.
12. Joseph Jordan	21½J	Heilsberg	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
13. Mich. v. Kalkstein	20 J.	Klonowken	kathol.	2 J	Kameralia	Bonn.
14. Gustav Krause	19½J.	Braunsberg	evangel.	2 J.	Rechtswissensch.	Königsberg.
15. Julius Löffler	19 J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Philologie	Königsberg.
16. Johann Matern	18½J.	Stabunken	kathol.	2 J.	Philologie	Münster.
17. Adolph Penkwit	21 J.	Mehlsack	kathol.	2 J.	Kameralia	Königsberg.
18. Robert Perwo	20 J.	Wormditt	kathol.	3 J.	Rechtswissensch.	Königsberg.
19. Stephan Poteqowski	24½J.	Schlochau	kathol.	3 J.	Theologie	Pelplin.
20. Joseph Preuschoff	21½J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
21. Franz Samland	22½J.	Braunsberg	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
22. Karl Schirmacher	17 J.	Danzig	evangel.	2 J.	Kameralia	Berlin.

Namen.	Alter.	Geburtsort.	Konfession.	Zeit in Prima.	Studium.	Ort.
23. Franz Wegner	24 J.	Rosenwalde	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
24. Anton Weichert	24 J.	Frauenburg	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
25. Johann Wobbe I.	20 J.	Zagern	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.
26. Johann Wobbe II.	20 J.	Klenau	kathol.	2 J.	Theologie	Braunsberg.

Einem Abiturienten konnte das Zeugniß der Reife nicht ertheilt werden; über das Ergebniß der Prüfung eines andern einigte sich die Kommission nicht, und sind die betreffenden Akten der vorgesetzten Behörde zur Entscheidung eingesandt. Gleichzeitig machte die Prüfung als Extraneus und erhielt das Zeugniß der Reife Heinrich Gerigk aus Wormditt.

4. Für die Erhaltung und Vermehrung der Bibliothek und der Sammlungen wurde die etatsmäßige Summe verwendet.

An Geschenken erhielt die Anstalt:

a. Durch die Hohen Behörden: 1. Welcker, der epische Cyklus, 2ter Theil; 2. Lange, die neue Zeit und der Geschichtsunterricht; 3. Berghaus, Sammlung physisch-hydrographischer Karten; 4. Enzyklopädisches Wörterbuch der medizinischen Wissenschaften, 37ster Bd.; 5. Spruner, historisch-geographischer Atlas (Atlas antiquus), 3te Lieferung; 6. Haupt, Zeitschrift für Deutsches Alterthum, Bnd. VIII. Hft. 1.

b. Vom Herrn Rechtsanwalt und Notar Heubach hierselbst:
Atlas de la république Française; eine schöne Kartensammlung in Folio.

c. Vom Herrn Buchhändler Huye hierselbst:
Blätter für literarische Unterhaltung, Jahrgang 1849.

Der Unterzeichnete drückt für diese Geschenke Namens der Anstalt hier nochmals den schuldigen Dank aus.

V. Oeffentliche Prüfung und Schlußfeierlichkeiten.

1. Die öffentliche Prüfung wird Freitag den 2. August in folgender Weise Statt finden:

Vormittags von 8 bis 12 Uhr.

Prima. Latein, Griechisch, Geschichte.
Sekunda. Latein, Mathematik, Französisch.
Terzia. Latein, Geographie, Deutsch.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

Quarta. Latein, Griechisch, Mathematik.
Quinta. Latein, Geographie, Naturgeschichte.
Sexta. Latein, Geschichte, Deutsch.

2. Samstag den 3. August Morgens um 8 Uhr Schlußgottesdienst. Um 9 Uhr finden auf dem großen Rathhaussaale die Entlassungsfeierlichkeiten in folgender Ordnung Statt: Gesang; Deklamazion der Schüler; Abschiedsrede des Abiturienten Joseph Jordan; Erwiederung derselben durch den Primaner August Prill; Bekanntmachung der Versetzungen und Entlassung der Abiturienten; Gesang.

Nach Beendigung der öffentlichen Feierlichkeiten werden den Schülern in den Klassenzimmern des Gymnasiums die Zensuren eingehändigt.

Schlußbemerkung.

Das neue Schuljahr beginnt Mittwoch den 11. September c. mit einem feierlichen Gottesdienste Morgens um 7½ Uhr, zu welcher Zeit sich alle Schüler pünktlich einzufinden haben.

Nachträgliche Versetzungsprüfungen und die Aufnahme neuer Schüler werden am 9. und 10. September Statt finden.

Braunsberg, den 29. Juli 1850.

Schultz.